

HZ BOOKS  
华章经管

王辉耀 主编 苗丹国 程 希 副主编

# 中国留学人才 发展报告 2009

THE REPORT ON THE DEVELOPMENT OF  
CHINESE OVERSEAS EDUCATED TALENTS



机械工业出版社  
China Machine Press

如今，留学与海归已经成为中国当代社会中一个日趋重要的现象，涉及国家和社会发展的方方面面，影响着千家万户。《中国留学人才发展报告（2009）》是国内第一本有关“留学与海归”人才研究的蓝皮书，主要回顾了近代中国留学事业的发展历程，尤其着重总结了改革开放30年来，中国留学事业取得的主要成就。当然，也探讨了新形势下中国留学事业面临的挑战，提出了进一步做好留学工作的对策选择。本书是由国内外一些长期从事留学与海归研究的学者以及长期从事留学管理和服务工作的专家所著的研究合集。学者、专家们各抒己见，虽然一些认识和看法不尽相同，但也不乏权威、全面、深入、前瞻、前沿、独到的观点主张和建言献策。

版权所有，侵权必究

本书法律顾问 北京市展达律师事务所

#### 图书在版编目（CIP）数据

中国留学人才发展报告（2009）/王辉耀主编. —北京：机械工业出版社，2009.10

ISBN 978-7-111-28494-9

I. 中… II. 王… III. 留学生-人才研究-研究报告-中国-2009 IV. C964.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2009）第 181759 号

机械工业出版社（北京市西城区百万庄大街 22 号 邮政编码 100037）

责任编辑：王 然 版式设计：刘永青

北京瑞德印刷有限公司印刷

2009 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

170mm × 242mm · 31 印张

标准书号：ISBN 978-7-111-28494-9

定价：68.00 元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

客服热线：（010）88379210；（010）88361066

购书热线：（010）68326294；（010）88379649；（010）68995259

投稿热线：（010）88379007

读者信箱：hzjg@hzbook.com

## 改革开放后国家公派赴日本科 留学生派遣政策综述

王雪萍<sup>①</sup>

**摘要** 本文通过查阅档案资料和调查采访,对中国的留学政策、制度进行了分析,认为中国政府派遣本科留学生,除了希望他们到西方学习先进的技术,还希望通过他们与当地居民的沟通、了解,为今后长期和更广泛的中外交流提供便利。笔者经过调查得知,被派遣到日本的本科留学生中,2/3的人取得了博士学位,正为中日两国交流与合作发挥作用的人也有2/3。另外,他们中近一半的人居住在日本,22.8%的人居住在中国,19.2%的人居住在美国。本文认为,尽管出现了一定的人才外流现象,中国政府还是基本实现了当初设定的派遣目标。中国政府通过向日本派遣本科留学生的政策,在改革开放初期培养了众多熟知日本情况的人才。他们中许多人回国后在国家机关或研究机构工作,而留在日本工作的人中,也有不少人以各种方式为增进中日两国各方面的关系做出了贡献。

**关键词** 改革开放 本科留学生 派遣政策 日本 中国

### 序 言

中华人民共和国建国以后至20世纪90年代中期,向国外派遣留学生是

<sup>①</sup> 王雪萍:女,河北保定人,日本关西学院大学言语教育研究中心讲师;研究方向:中国教育政策、当代东亚国际关系、中日文化交流史等。



政府人才培养政策的重要一环。为了培育国内紧缺的人才，政府非常重视此项工作。因此，从建国初期至 20 世纪 80 年代的一段时期内，派遣留学生的留学国、学校和所学的专业领域等重要事项都是由政府决定的。<sup>①</sup>

不仅留学生派遣到哪个国家，学习什么专业都由政府决定，而且具体政策也根据时代不同而不同。建国以后一直到 1966 年的“无产阶级文化大革命”开始之前，留学的国家主要以苏联和东欧社会主义国家为主。“文革”开始后留学生派遣工作被迫中断<sup>②</sup>，直到 1972 年派遣工作才又重新开始，而此时的派遣国家则改为以美、英、法、日等发达国家为主。<sup>③</sup>向日本派遣留学生是从 1973 年开始的，大量派遣工作则是从 1979 年开始的。<sup>④</sup>

本文主要讨论的是在改革开放后的 1980 年至 1984 年，中国政府向日本派遣的国家公派本科留学生政策。与派往其他国家的本科留学生相比，改革开放初期中国派往日本的本科留学生是较多的。从 1980 年至 1984 年的 5 年时间里，中国政府共向国外派遣了总数为 760 人的本科留学生，其中派往日本的就达 379 名，占总数的 49.9%。<sup>⑤</sup>另外，中国向日本派遣本科留学生的政策持续时间也比较长。改革开放后，本科留学生的选拔是从 1978 年开始的。本科生最早派往的是英、法等欧洲国家。由于向日本和西德派遣留学生，需要进行一年至一年半的日语或德语的预备教育，所以向这两个国家派遣本科留学生的选拔工作虽然是在 1978 年进行的，但实际派出是从 1980 年开始的。<sup>⑥</sup>

可是等到了正式开始向日本派遣本科生的 1980 年，中国政府又出台了

- ① 李滔编：《中华留学教育史录：1949 年以后》，高等教育出版社 2000 年版，第 98 页、239 页、783~787 页。
- ② 石川启二：《中国の文革前の留学生派遣政策の特質》，（日本）《教育学研究》1993 年 12 月，第 60 卷第 4 号，第 347~356 页。
- ③ 石川启二：前引文，第 12~23 页。
- ④ 田中宏：《80 年代における日本の留学生受入れ政策と中国留学生》，（日本）《中国研究》1990 年 18 号，第 1~14 页。
- ⑤ 李滔：前引书，第 690~691 页；《中国赴日本国留学生预备学校庆祝建校二十周年 1979—1999》，东北师范大学中国赴日本国留学生预备学校，1999 年版，第 29~40 页；沈殿成编：《中国人留学日本百年史（1896—1996）》，辽宁教育出版社 1997 年版，第 813 页。
- ⑥ 于富增，江波，朱小玉著：《教育国际交流与合作史》，海南出版社 2001 年版，第 129~134 页。



减少或停止派遣本科留学生的政策。因此,1981年以后本科留学生的派往国只有日本和西德,而在1983年和1984年连续派遣两年以后,中国又中止了向西德派遣本科留学生,本科留学生的派往国仅剩日本一国<sup>①</sup>。1985年后,向日本派遣本科留学生的工作也停止了。也就是说,向日本派遣本科留学生的政策只持续了5年,共派了379名本科留学生赴日。<sup>②</sup>

下面,本文将对中国赴日国家公费派遣本科留学生的政策进行探讨。笔者采取了将文献资料与田野调查相结合的研究方法,也就是在查阅当时有关留学生政策的文件同时,于2002年至2005年期间对被派到日本的379名本科留学生中的100人进行了追踪调查。

## 一、改革开放后派遣赴日留学生的政策源起

改革开放后中国大量派遣留学生的工作是源于1978年6月23日邓小平关于扩大派遣留学生的著名讲话。<sup>③</sup>当时邓小平在讲话指出:“我赞成增大派出留学生的数量,派出去主要学习自然科学。要成千上万地派,不是只派十个八个。请教育部研究一下,在这方面多花些钱是值得的。这是5年内快见成效,提高我国教育水平的重要方法之一。”<sup>④</sup>显而易见,邓小平提出大量派出留学生的主要目的,是希望尽快增加中国自然科学方面的人才,表达了他对培养人才的紧迫感。

同时,邓小平的讲话还表达了他对派遣留学生的另一个期望。那就是通过派遣留学生使留学生对留学国加深了解,从而为中国引进现代化建设所需要的先进技术和设备搭桥铺路。这个期望可以从他下面的讲话内容中看出。

“我们一方面要努力提高自己的大学水平,一方面派人出去学习,这样

① 教育部、外交部、国务院科技干部局、财政部、文化部、中国科学院联名向国务院提出的《关于出国留学人员管理工作情况的报告》,1981年3月13日,同济大学档案室藏。

② 拙稿《改革·开放期中国による派遣学部留学生——1980年度第1期赴日学部留学生の追跡調査を中心に》,(日本)《现代中国》79号,2005年8月,第57~69页。

③ 教育部国际合作与交流司、《神州学人》编辑部、国家留学基金管理委员会秘书处编:《出国留学工作20年》,高等教育出版社1999年版,第9页。

④ 中共中央文献研究室编:《邓小平思想年谱(1975—1997)》,中央文献出版社1998年版,第70~71页。

可以有一个比较,看看我们自己的大学究竟办得如何。留学生管理制度也要改变一下,不要看得死死的。留学生可以住在学校,也可以住在外国朋友家里。暑假还可以让他们回来一下,了解国内情况<sup>①</sup>……怕同社会接触,这样不利于学好外文,也不利于了解社会。跟人家搞到一块才能学到东西”。<sup>②</sup>

邓小平的讲话,不仅开启了中国大量派遣留学生的大门,也给留学生在国外的生活带来了根本性的变化。中国的留学生可以和外国学生一起居住,也可以住在外国人的家里。这样,大量派遣留学生,不仅可以学到西方各国的先进技术,还可以通过学生交流,使留学生们能够更好地理解留学所在国的文化,达到通过留学增进与外国国民交流的目的。

此外,邓小平还谈到:“中国留学生绝大多数是好的,个别人出一点问题也没什么了不起,即使一千人跑掉一百个,也只占十分之一,还剩九百个”。<sup>③</sup>由此可见,当时邓小平已经预测到被派出的留学生中可能会有滞留海外不归的现象发生,但邓小平认为这是自然的现象,不能因为有个别不归的情况而否定留学生派遣政策的作用。

关于本科留学生的派遣问题,邓小平认为,“我们要从外语基础好的高中毕业生中派遣一批到外国进大学,今年选三四千,明年派万把人。这是加快速度的办法。请方毅同志主持,搞个规划,进些什么学校,学什么,教育部要研究。数学竞赛中考得好的可选一些出去。物理、化学也可搞竞赛,把考得好的派出去学习。数学是学好自然科学的基础,挑选竞赛中优秀的十五六岁的青少年出国学5年,20来岁回来就可起作用。出国前要用一年或一年半的时间先学好外语”。<sup>④</sup>

于是,本科留学生的派遣准备工作开始了。教育部于1978年7月11日向中央提出了《关于加大选派留学生数量的报告》,对留学生的选拔人数、

① 中共中央文献研究室编:《邓小平思想年谱(1975—1997)上》,中央文献出版社2004年版,第330~331页。

② 教育部国际合作与交流司,《神州学人》编辑部,国家留学基金管理委员会秘书处:前引书,第203~207页。

③ 教育部国际合作与交流司,《神州学人》编辑部,国家留学基金管理委员会秘书处:前引书,第203~207页。

④ 《邓小平同志谈清华问题时关于派遣留学生的指示》,见李滔:前引书,第365~366页。



来源、条件和办法等提出了具体方案。<sup>①</sup>

1978年,从当年的高中毕业生和高校在读的一年级学生中选拔出了一批留学预备生,准备让他们接受外语培训后派往英国、法国、西德、比利时以及日本的高等院校攻读理工科专业。后由于一些美籍华裔学者的反对,没有向美国派遣攻读本科理工科专业的留学生。<sup>②</sup>

1978年8月12日,中日两国在人民大会堂签署了《中华人民共和国和日本国和平友好条约》。该条约的第3条中写到“缔约双方将本着睦邻友好的精神,按照平等互利和互不干涉内政的原则,为进一步发展两国之间的经济关系和文化关系,促进两国人民的往来而努力”。<sup>③</sup>根据这一条款,包括交换留学生的中日两国间文化交流正式开始了。

1978年10月22日到29日,国务院副总理邓小平为了参加《中日和平友好条约》批准书的交换仪式访问了日本。仪式结束后,在东京举行的记者招待会上邓小平表示:“和平友好条约的缔结和生效,让今后两国人民的合作理所当然地要加强。两国政治、经济、文化、科学等方面的合作都要进一步发展。两国人民之间的交往,包括派留学生、参观、访问等,民间的要增加,政府间的接触也要增加。这些方面,当然不需要一个固定的形式”。<sup>④</sup>这一讲话强调了留学生的派遣,而且明确传达了希望发展中日两国关系、增进交流、互相加深认识的信息。

在10月24日,邓小平参观日产汽车公司工厂时又谈到“中国正在进行现代化建设,我们感谢工业发达的国家,尤其是日本产业界对我们的协助”。他还在公司纪念册上题词:“向伟大,勤劳,勇敢,智慧的日本人民学习,致敬”。<sup>⑤</sup>这充分表明了邓小平认为中国的发展需要学习日本的先进技术的观点。在邓小平访日之后,向日本派遣留学生的的工作也逐渐扩大,可以说这是与邓小平的推动作用分不开的。

① 苗丹国、杨晓京著:《改革开放以来出国留学教育决策的重大转折以及宏观调整的政策取向》,载李喜所编:《留学生与中外文化》,南开大学出版社,2005年,第313~331页。

② 于富增,江波,朱小玉:前引书,第131页。

③ 《日中关系基本资料集 一九四九年—一九九七年》,霞山会1998年版,第514页。

④ 沈殿成:前引书,第808页。

⑤ 刘金田编:《走出国门的领袖》,河北人民出版社2001年版,第249~250页。中共中央文献研究室编:《邓小平思想年谱(1975—1997)上》,第408~409页。



从改革开放之后中国派出的留学生人数来看,留日学生一直列于第2位,仅次于留美学生,足见中国政府对于向日本学习的重视程度。这有可能与邓小平亲眼看到战后日本的经济增长,希望中国学习日本的经验,尽快实现现代化有关。

## 二、国家公派赴日本科留学生的政策

### (一) 对派遣本科留学生的不同意见

邓小平对留学生派遣政策的指示可以说在中国教育界是个战略性决断,得到了广泛的支持。但是,在派遣留学生的人数以及本科生、研究生和进修生等派遣种类的人数比例上却存在着不同意见。<sup>①</sup>

根据邓小平1978年6月23日的讲话精神,教育部在同年7月11日给国务院副总理方毅和中共中央副主席邓小平提交了《关于加大选派留学生数量的报告》。报告提出了从1978年开始每年派遣3千名留学生的具体方案,并且“初步考虑大学生占60%至70%,进修生占15%至20%,研究生占15%至20%。今后应逐步提高进修生和研究生的比例”。<sup>②</sup>显然,最初的派遣计划是以本科生为主的。

对于教育部提出的本科生占60%~70%的比例,有不少人持批评态度。他们的主要意见是:外国本科阶段的教育质量并不比国内高,本科的内容在国内可以学到;花钱太多,培养一个本科留学生的费用相当于国内培养二三十个大学生的费用;大学生年纪轻,对资本主义影响的抵抗力较低。<sup>③</sup>但也有赞成派遣本科留学生的意见,认为“在目前条件下,派出一定数量的本科生仍有必要。因为高等学校还在整顿和恢复的过程中,学科有缺门,招生的容量也有限,目前每年招20几万人已很吃力。我国大学生的质量和数量都

① 中华人民共和国编:《共和国教育50年(1949—1999)》,北京师范大学出版社1999年版,第592页。

② 《教育部关于加大选派留学生数量的报告》,见李滔:前引书,第366~369页。

③ 《康寿万同志给邓副主席的一封信及邓副主席的批示》,见李滔:前引书,第369~370页;《蒋南翔派遣留学生问题给邓小平和方毅同志的报告》,见李滔:前引书,第370~372页,等等。

远不能适应四个现代化的要求。如果能在最近三五年内利用外国的大学,为我国多培养一批大学毕业生,有利于我们争取时间,迅速地充实和壮大我国科技和教师的队伍,较快地扭转目前青黄不接的局面,虽然费用贵一些,也是值得的……另外,如果能安排一些人在国外从大学本科一直学到研究生毕业,可以为国家培养出一些更加深入了解外国情况的各种专家,这也是不可忽视的方面”。<sup>①</sup>这种意见是科技部提出的。也就是说,持赞成意见的人认为,派遣本科留学生,不仅是为了学习外国的科技知识,还是为了培养精通外国情况的人才。

教育部将这些意见进行整理汇总后,也认为当初设定的60%~70%本科留学生的派遣比例有点过高。在1978年8月18日教育部上报邓小平的一份报告中,使用了“适当数量”这一用语,但仍然表示“为了早出人才,快出人才,尽早克服科技人才青黄不接的困难,尽快加强新兴学科等薄弱环节,我们认为派遣适当数量的大学生到国外上大学,还是有必要的”。<sup>②</sup>

1978年8月31日,教育部向各省、市、自治区教育(高教)局发出了《关于选拔出国留学预备生的通知》,要求在全国范围内于1978年9月以前选拔2000名出国上大学本科的留学预备生。<sup>③</sup>那么,在这个通知中,是如何把握上述报告中的“适当数量”的呢?这可以从有关统计数字中来分析得知。

首先需要说明的是,中国政府公费派遣的留学生分为3种——本科生、研究生和进修生。留学生在出国以前都必须在出国培训部或预备学校接受外语和专业知识的培训。接受留学前培训的学生们被叫做留学预备生或培训生。这种预备生或培训生实际上与被派遣的留学人数是有差别的。这是因为一些人虽然具备了预备生的资格,但不一定都能全部进入出国培训部或预备学校。进入出国培训部或预备学校的人,也不一定全部都能毕业。另外,取得毕业资格的也不一定能够全部获准进入外国的学校留学,特别是必须通过外国大学或研究生院的入学考试才能入学的,未被录取的就必须返回原学校

① 《蒋南翔派遣留学生问题给邓小平和方毅同志的报告》,见李滔:前引书,第370~372页。

② 《教育部关于派遣出国留学工作的几点请示》,见李滔:前引书,第372~374页。

③ 《教育部关于选拔出国留学预备生的通知》,见李滔:前引书,第523~524页。

或原单位。

在了解了以上情况以后,让我们来看一下统计数字。中国政府选拔的各种留学预备生的人数部分已经公开。根据中国大百科全书出版社《中国教育年鉴》编辑部编写的《中国教育年鉴(1949—1981)》,1978年选拔的留学预备生人数为3348人,其中大学本科生525人(15.7%)、研究生367人(11%)、进修人员和访问学者2456人(73.3%)。<sup>①</sup>关于中国政府派遣出国留学的人数,实际人数有各种各样的统计数字,而且这些数字各不一样,到底哪个正确很难判断。例如,《中国教育年鉴(1949—1981)》(中国大百科全书出版社1984年版,第666~667页)中,从1979年至1981年间的中国政府派遣留学生人数为6796人,其中本科生719人(10.6%)、研究生589人(8.7%)、进修人员及访问学者5982人(88.0%)。<sup>②</sup>而李滔主编的《中华留学教育史录:1949年以后》中,中国政府从1979年到1981年间向海外派遣的留学生人数为6064人(690页),其中本科生548人(9.0%)、研究生567人(9.4%)、进修人员及访问学者4949人(81.6%)。<sup>③</sup>

上述统计数字虽然不一致,但是在留学预备生和留学生中的本科生所占的比例,都低于16%。与此相反,进修人员与访问学者的比例都超过了70%。从这些数字可以看出,改革开放初期以派遣本科生留学生为主的政策并没有被采纳,而是从一开始就实行了以进修人员及访问学者为主的派遣政策。

被选拔的本科留学生,从1978年开始被派遣到英国、法国、比利时。派往日本和西德的留学生则是接受完预备教育之后才被派遣出国的。因此,向日本和西德的派遣是从1980年才开始的。

## (二) 本科留学生的选拔办法

根据笔者的调查,本科留学生的选拔是1978年9月以当年全国大学统一入学考试的考试成绩为基准进行的。由于1978年计划派遣的本科留学生

① 《中国教育年鉴(1949—1981)》,中国大百科全书出版社,1984年,第667页。

② 《中国教育年鉴(1949—1981)》,第666~667页。

③ 李滔:前引书,第366~369页。



全部是理工科专业的学生，所以选拔以理科成绩为主，参考外语成绩和大学入学后第1学期的学习成绩。<sup>①</sup>经过严格选拔，留学预备生的名单确定之后，由各省、市、自治区的教育行政机关与预备生的家长联系，征得他们对子女出国留学的同意，同时通知预备生正在就读的大学。所以，部分预备生在得到正式通知之前，就已经知道自己入选留学预备生了，但具体被派往哪个国家是收到大学的正式通知以后才知道的。<sup>②</sup>

1978年9月，恢复全国统一高考。因为这是“文革”后第一次面向全国高中毕业生进行的高等院校统一招生考试，所以从中选拔出来的学生水平相当高。而且，当时成绩优秀的学生很多都进入了中国科学技术大学，因此1978年本科留学预备生中有很多是来自中国科技大学的一年级学生。表3-1是1978~1982年选拔出的派遣到日本和西德的第1期至第5期本科留学生原就读大学和人数一览表。

从表3-1可以看出，第1期赴日本本科留学预备生100人中就有33人是来自中国科技大学的，赴西德本科留学预备生的100人中有21人也是该校的学生。除中国科技大学外，其余的本科留学预备生多数是从同年高考录取分数较高的北京大学、复旦大学、清华大学等选拔出来的。值得一提的是，这次选拔与“文革”前的派遣政策不同，没有特别重视预备生政治思想问题。

因为第1期本科留学预备生是以高考成绩为基准的，所以他们的原就读大学总数在5期之中是最少的。另外，由于赴日本预备学校设在东北地区，赴西德预备部设在上海，所以北方大学的学生被选拔为赴日本预备生的相对就多一些，上海周边的学生被分派到赴西德预备部的就相对多一些。

另外，第1期至第3期起每年派往日本的100名本科留学生中，有9名是劳动部的名额，他们到日本以后被安排到日本劳动省职业训练大学校学习。第1期劳动部9名留学预备生的选拔，是通过劳动部举行的全国劳动部相关机构留学统一考试选拔的。第2期和第3期，劳动部没有另外举行考试选拔，而是由教育部在选拔的本科留学预备生中挑选了专业适合的9名学

① 对当时教育部留学生派遣负责人的采访，2002年8月，上海。

② 对第1期赴日本本科留学生的采访，2002年4月，东京。

生,以劳动部名义派遣的。由于这9名学生毕业后的工作分配权也归劳动部,所以录取后都通知了他们本人,得到他们本人同意后才派遣的。

100名赴日本本科留学预备生的原籍分布于21个省市,但上海市和北京市就有36名。这是因为1978年的高考是“文革”后的第一次全国高考,取得优异成绩的学生多数集中在教育水平较高的北京市和上海市;而留学生的名额也不是按地区平均分配的,而是根据全国统一高考和劳动部日本留学全国统一考试的成绩决定的。<sup>①</sup>所以就出现了预备生的原籍集中在这两市的情况。其中男生85名,女生15名。<sup>②</sup>

表3-1 赴日本及西德本科留学预备生的原就读大学人数

(单位:人)

大学名	第1期		第2期	第3期		第4期	第5期
	日本	西德	日本	日本	西德	日本	日本
中国科学技术大学	33	21	10	3	4	—	—
北京大学	16	18	23	15	10	—	—
清华大学	8	6	3	—	—	—	—
上海复旦大学	5	25	1	1	4	3	2
浙江大学	4	2	8	2	5	5	—
吉林大学	2	—	2	1	—	1	—
广州中山大学	2	—	1	5	5	5	—
南京大学	1	1	5	6	4	1	—
武汉大学	1	—	2	4	3	1	2
同济大学	—	3	3	—	5	2	—
重庆大学	—	—	1	—	1	—	—
成都科技大学	—	—	—	—	1	—	—
四川大学	—	—	1	—	—	—	—
广州暨南大学	—	—	—	1	—	—	—
厦门大学	—	—	—	1	1	—	—
中国人民大学	—	—	3	8	5	—	—
南开大学	—	—	1	—	5	—	—

① 《中华人民共和国赴日留学生教育予备学校第一期の记录(日本語教育编)》,国际交流基金1981年3月版,第353~359页。

② 《中华人民共和国赴日留学生教育予备学校第一期の记录(日本語教育编)》,第10页。

(续)

大学名	第1期		第2期	第3期		第4期	第5期
	日本	西德	日本	日本	西德	日本	日本
天津大学	—	—	2	1	1	—	2
内蒙古大学	—	—	—	1	2	1	—
吉林大学	—	—	—	—	1	—	—
福州大学	—	—	1	—	—	—	—
郑州大学	—	—	1	—	—	—	—
上海科学技术大学	—	1	—	—	—	—	—
北方交通大学	—	1	1	—	—	—	—
西安交通大学	—	—	—	—	—	—	4
上海交通大学	8	15	9	4	1	2	1
北京农业大学	4	—	—	1	2	3	2
北京农学院	1	—	—	—	—	—	—
西南农学院	—	—	—	—	1	—	—
华中农学院	—	—	—	—	1	—	—
南京农学院	—	—	—	3	—	2	—
浙江农业大学	—	—	—	—	1	—	—
华南农学院	—	—	—	—	1	—	—
山东农学院	—	—	—	1	—	—	—
北京林业大学	—	—	—	—	2	—	—
北京农机学院	1	—	—	—	—	—	—
南京林产工业学院	1	—	—	—	1	—	—
华北农业机械化学学院	1	—	—	—	—	—	—
北京农业机械化学学院	—	—	—	2	—	—	—
镇江农机学院	—	—	2	—	—	—	—
北京工业学院	1	—	1	2	—	—	—
山东工学院	2	—	—	—	—	—	—
西北轻工业学院	—	—	—	—	1	—	—
西北工业大学	—	—	—	1	—	—	—
天津仪表无线电业学校	2	—	—	—	—	—	—
华中工学院	—	—	—	—	—	2	3
华南工学院	—	—	—	1	1	—	—
南京工学院	—	—	1	—	—	2	—



(续)

大学名	第1期		第2期	第3期		第4期	第5期
	日本	西德	日本	日本	西德	日本	日本
无锡轻工业学院	—	—	—	—	—	—	4
北京化工学院	1	—	—	—	—	—	—
上海化工学院	—	1	—	—	—	—	—
华东化工学院	—	—	—	1	1	—	—
华南纺织工学院	—	—	—	—	—	1	—
华东纺织工学院	—	—	1	1	1	1	2
上海纺织工学院	—	—	3	—	—	—	—
天津纺织工学院	—	—	—	1	—	—	—
武汉建材工学院	—	—	—	—	1	—	—
成都电讯工程学院	—	—	—	—	1	—	—
北京航空学院	2	1	1	2	2	2	—
华东石油学院	—	—	1	—	—	—	—
南京气象学院	—	—	1	—	1	—	—
北京钢铁学院	—	—	—	2	1	—	—
北京邮电学院	—	—	1	1	1	2	—
北京印刷学院	—	—	—	—	1	—	—
中国第一医学院	1	—	—	—	—	—	—
上海第一医学院	1	1	3	—	—	1	—
四川医学院	—	—	—	—	2	—	—
中山医学院	—	—	—	1	—	—	—
南京药学院	—	—	—	—	—	2	2
北京医学院	—	—	2	4	1	1	—
大连水产学院	—	—	—	1	—	—	—
上海水产学院	—	—	—	1	—	—	2
山东海洋学院	—	—	2	3	1	3	—
武汉测绘学院	—	—	—	—	—	2	—
武汉地质学院	—	—	—	—	—	—	2
国防科技大学	—	2	—	—	4	—	—
海军工程学院	—	1	—	—	—	—	—
武汉海军工程学院	—	1	—	—	—	—	—
山东师范学院	—	—	1	1	—	—	—

(续)

大学名	第1期		第2期	第3期		第4期	第5期
	日本	西德	日本	日本	西德	日本	日本
西南师范学院	—	—	—	—	1	—	—
华中师范学院	—	—	—	—	3	—	—
华南师范学院	—	—	—	—	—	4	—
华东师范学院	—	—	—	4	1	—	—
北京师范大学	—	—	—	2	2	—	—
东北师范大学	—	—	—	2	1	1	—
吉林师范大学	—	—	2	—	—	—	—
吉林技工师院	—	—	2	1	—	—	—
天津技工师院	—	—	—	2	—	—	—
西南政法学院	—	—	—	—	1	—	—
上海外国语学院	—	—	—	3	1	—	—
北京外国语学院	—	—	—	2	1	—	—
北京对外贸易学院	—	—	—	1	—	—	—
中央音乐学院	—	—	—	—	1	—	—
从工作岗位派遣	2	—	—	—	—	—	—
学生数合计	100	100	102	100	99	50	30
派遣大学数合计	24	16	34	41	48	24	13

注：因为赴西德预备部第2期学生名单中未记录原就读大学，故第2期赴西德学生的情况未在本表内。

资料来源：笔者据《中国赴日本国留学生预备学校庆祝建校20周年（1979—1999）》和同济大学提供的赴西德预备部学生名单整理制成。

第2期本科留学生的选拔，是1980年1月开始的。选拔方法与第1期基本相同，主要以1979年全国统一高考的理科成绩为基准，并参考大学第1学期的成绩。但是，考虑到第1期留学预备生在接受预备学习期间，由于过度劳累造成健康问题及成绩不理想的问题，派遣人数未能按计划派出等因素，在选拔第2期本科留学预备生时，预备生的人数增加了。<sup>①</sup>最终选拔的赴日本科留学预备生为102名，赴西德本科留学预备生为110名（最终为

① 《中华人民共和国赴日留学生教育预备学校第一期の记录（日本語教育编）》，第9页，《关于递补100名留德大学生预备班缺额的请示报告》，（79）同教学大61号，同济大学档案室藏。

106名)。<sup>①</sup>

第2期本科留学预备生的派遣计划基本与第1期相同,大部分仍以理工科为主,但试验性地派遣了少量文科生。第2期赴日本科留学预备生中选拔了5名文科专业的学生,其中3名来自中国人民大学。<sup>②</sup>赴西德本科留学预备生选拔了13名文科专业的学生。<sup>③</sup>

本科留学预备生的选拔方法从1981年开始发生了较大的变化。第1、2期留学预备生的选拔时,主要是以全国统一高考的成绩为基准,并参考了大学一年级的考试成绩,派遣人数与原就读大学没有关系。但从1981年1月开始,选拔名额被分配给了各大学,选拔方法也发生了如下的变化。

不举行统一考试,由各大学根据《1981—1982学年出国本科生的选拔专业目录》,在本校有关专业中各推荐1至2名最优者,经学校审批后报教育部择优选定。学业成绩的审查主要以本学期期末考试成绩为主,并参考高考入学成绩。高考成绩,理工科要求:总分在420分以上,数理化单科成绩在80分以上,语文和外语成绩在60分以上;文科要求:总分在410分以上,语文在80分以上,数学和外语在60分以上(文史专业要求外语笔试在80分以上,口试优秀)。为鼓励派出农、林、水产、畜牧、石油、矿冶等专业的学生,这几类专业的选拔成绩要求是高考成绩总分在390分以上,数理单科成绩70分以上,语文、外语50分以上。<sup>④</sup>

也就是说,第3期本科留学预备生的选拔工作是由各大学具体操作的。从第3期开始,不仅选拔方法发生了变化,派遣专业也发生了变化。第1期和第2期本科留学生基本上是以学习理工科专业为主,而第3期则开始增加了文科专业的学生,第3期100名赴日本科留学预备生中,文科专业的学生

① 东北师范大学编:《中国赴日本国留学预备学校庆祝建校二十周年(1979—1999)》,东北师范大学1999年版,第31~34页;《留德预备部工作报告》,(81)同外字第006号,同济大学档案室藏。

② 松冈弘:《中国赴日留学生予備学校における日本語教育》,东京外国语大学外国语学院附属日本語学校《日本語学校論集》9号,1982年,第107页。

③ 《同济大学校志外国语学院分志》(同济大学赴西德预备部保存),第60页;《第二期留德预备班学员单》,同济大学档案室藏。

④ 《关于选拔一九八一至一九八二学年本科大学生出国留学的通知》,教育部文件(81)教外选字002号,见国家教育委员会留学生司编:《出国留学工作文件汇编(1978—1991)》,群众出版社1992年版,第27~28页。



增加到了45名。<sup>①</sup>

这一变化,是根据1980年11月召开的中共中央书记处第六十一次会议对于留学生派遣政策所做出的新决定开始的。这个决定反映在1981年11月国务院批准的国务院科技干部局《关于1982年选拔出国留学人员计划的请示报告》中。这个报告对派遣出国留学学生学习专业的重点进一步做出了详细规定。其中规定“在学科安排上,仍应以自然科学为主,适当增加社会科学和管理科学的名额”。

这一变化也在1982年12月第5届全国人民代表大会第5次会议批准的《中华人民共和国国民经济和社会发展第6个五年计划(1981—1985)》中有所体现。这个计划对出国留学学生选学专业重点规定为“出国学习的专业,要以自然科学和工程技术为主,并把重点放在我国目前比较薄弱或者需要开拓的学科和领域上。同时,也要派出一定数量的人员考察和研究外国的政治、经济、法律、教育和语言等”。<sup>②</sup>

经过两个月的选拔,第3期留学预备生的选拔工作结束,于1981年3月分别选出了赴日本和赴西德本科留学预备生各100名。但其中一人因健康原因未能入学,所以最终得以进入东北师范大学的赴日预备生是100名,进入同济大学的赴西德预备生是99名。<sup>③</sup>

从表3-1中的数字也可以看出政策的变化。第3期本科留学预备生的原就读大学有41~48所,平均每所大学只派遣了两名学生。

这说明从第3期开始留学预备生集中在少数重点大学的状况得到了一些改善。但是,像北京大学这样的重点大学选派的预备生仍然数量较多。另外,文科专业水平较高的中国人民大学的推荐名额也比较多。

在1982年第4期本科留学预备生选拔之前,中国政府对本科留学生的派遣政策进行了大幅调整。这是因为如上文所述,留学生大量派遣政策开始不久,就出现了对本科留学生派遣政策的不同意见,特别是1980年中国的大学生总人数已达114万人,为建国以来的最高水平,而且大学的教育质量也在稳步提高,所以反对派遣本科留学生的意见再度浮出水面。

<sup>①</sup> 《中国赴日本国留学预备学校庆祝建校二十周年(1979—1999)》,第35~38页。

<sup>②</sup> 于富增,江波,朱小玉:前引书,第131~132页。

<sup>③</sup> 《1982年出国大学生推荐登记表(西德)》,同济大学档案室藏。

为此,中共中央书记处第六十一次会议决定,向外国派遣留学生的方针,应是多派研究生,少派或不派去外国上本科的留学生。此后,中国派遣本科留学生的方针是:除从国内高等院校高年级学生中选拔少数人出国留学,以培养高等院校外语师资和高级翻译人员外,其他专业一般不选派(大学生)。<sup>①</sup>

1982年本科留学预备生的选拔就是按照以上决定进行的。赴西德本科留学生没有选派,赴日本科留学生只选派了50人,比以往的人数减少了一半。同时,把赴西德本科留学生预备部,改为了赴西德研究生留学预备部。<sup>②</sup>根据笔者的调查,当时也有全面中止赴日本科留学生的打算,但由于与日本政府签有为期5年的本科留学生派遣协议,加之日本政府的积极推动,所以,中国将赴日本科留学生的派遣延续到1984年,只是减少了派遣人数。受此影响,向日本派遣的研究生人数从1982年开始逐渐增加。<sup>③</sup>

再从本科留学生的原就读大学来看,从第4期开始,特别是第5期的本科留学预备生,多数是从专业性较强的专科性大学选派的,而不像前3期那样是从综合性大学选派的。也就是说,第4期以后的本科留学生将重点放在了部分特殊的专业上。由表3-1可以看出,第4、5期派遣的重点领域是交通、化工、纺织、石油、海洋水产等,这些都是日本具有优势的学科领域。

### (三) 设立赴日留学预备学校

为了解决留学生出国前的外语培训和政治思想教育问题,中国在决定大量派遣留学生的同时,也将设置留学生训练基地的问题列入了议程。1979年,教育部决定在6所外国语大学设置出国留学生培训部,分别是北京第二外国语学院、上海外国语学院、广州外国语学院、大连外国语学院、西安外国语学院、四川外国语学院,计划在这6所大学培训3500名出国留学生。教育部对出国留学生培训部的建设全额投资或提供补助金。

1980年,教育部决定另在北京语言学院设立出国留学生培训部,规模1600人左右,其中1000人用于外语培训,600人用于政治思想培训。另有

① 于富增,江波,朱小玉:前引书,第131页。

② 《西德考试小组对于北部的一些反映》,《同济外事简报(十六)》,1982年6月8日,同济大学档案室藏。

③ 对中国教育部留学生派遣负责人的采访,2003年8月,北京。



吉林师范大学（后改称东北师范大学）承担日语培训任务，上海同济大学承担德语培训任务。为了提高出国留学生的外语培训质量，政府还拨出经费招聘外国专家任教。东北师范大学的日语教育就是在中日两国的合作下进行的。同济大学的德语教育也是在中国和西德合作下进行的，西德方面向同济大学派遣专家协助进行德语训练。这两所大学的外语训练向国内其他大学和机构的相关外语教育提供了有益的经验。<sup>①</sup>

作为日语的预备教育机构，选择设立了东北师范大学和大连外国语学院两处教育基地。东北师范大学担任本科生和研究生以取得学位为目的的留学生预备教育，1985年开始也承担部分访问学者的日语教育。大连外国语学院最初是以访问学者的日语教育为主，其后也承担部分研究生的日语教育。<sup>②</sup>

关于日本方面对于接收中国留学生的考虑和安排，日本文部省学术国际局联合国教科文组织国际部留学生课发表在《文部时报》的部分文章披露了当时的情况。1978年7月，中国政府决定向日本大量派遣留学生，通过驻北京日本大使馆要求日本方面对于接收留学生给予协助。文部省认为这一要求是划时代的大事，在通过外交渠道努力掌握派遣计划详细情况的同时，从积极推进国际合作的角度出发，开始精心研究接收对策。

1978年10月，中国教育部以雍文涛副部长为团长的教育代表团赴日访问时，向日方又一次提出了中方要求的具体内容。中方希望日本尽早接收以研究自然科学为主的相当数量的访问学者和研究生；对于本科生，中方提出希望在对他们进行日语和基础学科的预备教育之后再派遣赴日留学，以确保他们能够毫无障碍地接受日本大学的教育内容，因此要求日方派遣教师给予协助。

对于中方的要求，日方很快给予了回应。在听取中方的意见后，日方组织对外国留学生入学前预备教育有长期经验的专家，参考东京外国语大学附属日本语学校的教学方式，编制出全部课程的教学计划，同时积极推进派遣日语、数学、理科等教师的准备工作。

另外，赴日本科留学生还遇到了日本大学入学资格的问题。根据日本学

<sup>①</sup> 于富增，江波，朱小玉：前引书，第133~134页。

<sup>②</sup> 对中国赴日本国预备学校负责人的采访，2003年8月，长春。



校教育法规定,必须接受过12年以上教育课程的学生才能获得进入大学学习的资格。但是由于学校制度不同,中国的本科留学生有许多人在出国之前的学习时间未能达到12年。对于这个问题,日本政府经过认真研究和与中方协商,进行了特殊处理,那就是只要接受了中日两国在吉林师范大学赴日本国预备学校合作进行的预备教育,并通过考试以后,就认可该生取得了日本大学的人学资格。<sup>①</sup>

“赴日本国留学生预备学校”设立在位于吉林省长春市的东北师范大学,本科留学生赴日前的预备教育就是在这里进行。授课由日方派遣的教师为主,中方由东北师范大学选派日语、数学、理科和英语教师进行辅助。<sup>②</sup>日本政府除了派遣日语教师及高中教师19名进行指导外,还要提供教材,即东京外国语大学附属外国语学校的日语教材及日本的高中课本。<sup>③</sup>日本教师的往返机票、行李超重费、生活费、住宿费、交通费、医疗费、其家属的探亲旅费和生活费以及他们任期结束后在中国国内旅行的费用等,都由中方负担。<sup>④</sup>

第1期的预备教育,从1979年3月21日的开学典礼到1980年2月8日的毕业典礼,共授课47周。授课分成前期和后期两个阶段。前期授课以日语为主,日语之外每周还有两节英语课。日语课每周有30学时,日本教师负责18学时,中国教师负责12学时。后期授课除日语和英语以外,还开设了数学、物理、化学、生物、社会等课程,英语以外的课程全部由日本教师与中国教师合作教授。<sup>⑤</sup>

1980年开始的第2期预备教育基本上与第1期相同。虽然从第2期开始,预备生中增加了文科专业的学生,但由于只有5名文科学生,他们接受

① 学术国际局ユネスコ国际部学生课:《中国政府派遣留学生の受け入れ》,《文部时报》(1980年2月号),第39~49页;于富增,江波,朱小玉:前引书,第135页。

② 奥原淳子:《中国赴日本国留学生予備学校における日本語教育-予備学校の概要と2000年度の報告》,《国際学友会日本語学校紀要》第22号,2000年12月,第68~91页。

③ 学术国际局ユネスコ国际部学生课:前引文,第39~49页。

④ 《中华人民共和国赴日留学生教育予備学校第一期の记录(日本語教育编)》,第13~14页。

⑤ 《中华人民共和国赴日留学生教育予備学校第一期の记录(日本語教育编)》,第11页、第23页。

的教育就与理科的学生完全一样,没有为文科专业的学生进行单独的预备教育。<sup>①</sup>第2期预备教育结束时,102名学生全部通过了留学考试,取得了赴日本留学的资格。<sup>②</sup>

第3期以后,因为文科学生人数增多,<sup>③</sup>预备生按理工科和文科分别编班,教学内容也有所不同。

东北师范大学的赴日本留学预备学校从1982年开始,同时进行本科留学预备生和研究生留学预备生的预备教育。从第4期开始,本科留学预备生和研究生留学预备生各招收了50名。1983年,有30名本科留学预备生和50名研究生留学预备生入学,这样第5期研究生留学预备生的人数就首次超过了本科留学预备生。<sup>④</sup>第4期和第5期的赴日本本科留学预备生在接受了一年的预备教育之后,80名预备生全部通过考试,获得了日本大学的入学资格。<sup>⑤</sup>

#### (四) 大学和专业的确定

本科留学预备生的留学国家和就读学校的决定,从1980年至1984年的5期全都是由教育部统一安排的。<sup>⑥</sup>派遣国由教育部决定后,再由其就读的大学通知预备生,取得学生的同意。留学接收国的大学则由教育部和接收国家政府进行协商,根据预备生的考试成绩和专业来决定。<sup>⑦</sup>但是,从第1期到第3期的赴日本本科留学生中,每年有9名是属于劳动部选派的,这9名学生在进入预备学校之前,就已经知道自己将会就读于日本的劳动省职业训练大学校。<sup>⑧</sup>其他的预备生是在预备教育结束、通过了赴日留学考试、出国之前才能得知将要进入的大学。赴日本本科留学生在日就读的大学如表3-2所示。

① 松冈弘:前引文,第107页。

② 松冈弘:前引文,第97~111页。

③ 松冈弘:前引文,第107页。

④ 奥原淳子:前引文,第68~91页。

⑤ 参照表2-2。

⑥ 教育部、外交部、国务院科技干部局、财政部、文化部、中国科学院联名给国务院提出的《关于出国留学人员管理工作状况的报告》。

⑦ 对赴日留学生教育预备学校负责人的采访,2002年8月,长春。

⑧ 对第1期、第3期赴日本本科留学生的采访,2003年8~10月,中国、日本。

表 3-2 赴日本本科留学生在日本就读的大学及入学人数

(单位:人)

大学	期 别					合 计
	第 1 期	第 2 期	第 3 期	第 4 期	第 5 期	
北海道大学	4	4	5	—	2	15
室兰工业大学	2	3	1	—	—	6
带广畜产大学	2	1	2	—	—	5
弘前大学	1	1	1	—	—	3
东北大学	4	4	4	2	1	15
秋田大学	2	1	1	—	1	5
筑波大学	2	4	5	3	1	15
宇都宫大学	2	2	1	2	—	7
千叶大学	3	3	2	2	1	11
东京大学	4	4	7	4	2	21
东京农工大学	2	2	2	1	—	7
东京工业大学	2	3	2	2	1	10
东京水产大学	2	2	1	2	1	8
电气通信大学	2	2	1	2	—	7
横滨国立大学	3	4	2	—	—	9
金泽大学	2	2	2	—	—	6
山梨大学	2	2	—	1	1	6
信州大学	2	1	1	2	—	6
静岡大学	2	2	2	—	2	8
名古屋大学	3	4	3	2	1	13
名古屋工业大学	4	2	3	—	1	10
京都大学	5	5	5	2	1	18
京都工艺纤维大学	1	1	1	—	—	3
大阪大学	2	4	7	3	2	18
神户大学	5	4	3	1	—	13
冈山大学	4	3	3	—	2	12
广岛大学	3	3	4	2	1	13
爱媛大学	2	2	—	—	—	4
九州大学	4	5	6	2	1	18
九州工业大学	1	1	1	—	2	5



(续)

大学	期 别					合 计
	第1期	第2期	第3期	第4期	第5期	
熊本大学	2	2	2	—	—	6
鹿儿岛大学	3	2	2	—	1	9
东京都立大学	1	—	—	—	—	1
大阪府立大学	1	1	—	—	—	2
大阪市立大学	2	2	1	—	—	5
职业训练大学校	9	9	9	—	—	27
群馬大学	—	2	1	—	1	4
长崎大学	—	1	2	3	—	6
图书馆情报大学	—	1	1	—	—	2
东京都立大学	—	1	1	—	—	2
一桥大学	—	—	2	—	—	2
岩手大学	—	—	—	—	2	2
山口大学	—	—	—	—	1	1
香川大学	—	—	—	—	1	1
合计	97	102	100	38	30	367

资料来源：笔者据《中国赴日本国留学生预备学校庆祝建校20周年（1979—1999）》整理制成。

在留学专业方面，从第1期到第5期也是可以看出一定变化的。第1期本科留学生的专业，是根据当年国家的需求，并综合考虑派往国优势学科、接收能力等情况，最终由教育部确定派往国的专业和人数。进入留学预备学校以后，预备生会被要求填写留学专业志愿表，每人可以填写3个志愿专业。专业是按以下4个原则决定的：

- (1) 原就读大学的专业；
- (2) 本人志愿；
- (3) 学习成绩、全国统一高考成绩和本人专长；
- (4) 不能进入第一志愿的大学时，可考虑其他相关专业。

由于第1期留学预备生大部分是从清华大学、北京大学、复旦大学、中国科技大学等全国重点大学选拔出来的尖子生，他们原来的专业集中在数学、物理、计算机技术等学科，另外，预备生申请的专业是从政府规定的派

遣专业中选择,所以,他们填写的专业志愿基本上集中于物理、数学、信息工程、电器、测量这5个领域,其他的如农学、矿冶、地质等专业几乎没有人选作第一志愿。专业选择基本上集中在热门专业上。<sup>①</sup>

这种状况给第1期本科留学预备生的专业分配带来很大困难。根据笔者对第1期赴日本科留学生的调查,有57%的预备生最终所攻读的专业不是他们的第1志愿。但是,大部分留学预备生还是服从国家建设的需要,按照政府的决定学习了被分配的专业。<sup>②</sup>

由于第1期留学预备生中有不少人最终确定的留学专业与其本人志愿不符,所以这些预备生被派出后,部分留学生提出了希望更换专业的申请,也发生了因为不能更换专业而有学生选择回国的现象。<sup>③</sup>因此,在第2期留学预备生选拔过程中征求学生对留学的意见时,对于更换专业的可能性做了说明,在征得学生同意后才让他们进入预备学校。另外,从选拔留学预备生开始,也尽可能地选拔与派遣专业相近专业的大学生。这一措施大大减少了在留学期间提出更换专业的留学生的人数,有关留学专业的问题也相应减少了。

### (五) 停止或减少本科留学生派遣的决定

如上文所述,有关部门和负责人之间对本科留学生的派遣从研究阶段就存在着不同意见。这种不同意见在派遣开始后再次被提出来。其原因之一就是,认为本科留学生年龄小,世界观尚未完全形成,容易受西方意识形态的影响。这种情况在第1期留学预备生接受预备教育期间就已经开始显现。

为此,1980年4月26日,在同济大学党委办公室编辑的《同济简报(十一)》中,对赴西德留学预备部预备生思想教育的问题敲了警钟。此简报的标题是《出国留学生的思想教育必须引起重视——我校留德预备班学生忽视政治的思想十分严重》。简报正文对留学预备生的思想政治现状提出了以下5个方面的担心:

- ① 《留德大学生预备班专业分配情况报告》,同济大学同教字第080号,1979年10月8日,同济大学档案室藏。
- ② 《留德大学生预备班专业分配情况报告》。
- ③ 对中华人民共和国原驻德意志联邦共和国大使馆教育处职员采访,2002年8月,上海;对第1期赴日本科留学生的采访,2004年2月,美国。



第一，忽视政治的思想十分严重。有的学生说：“政治是上面的事情，与我没有关系，政治变来变去，学了以后还要转弯子，不如现在不介入。”有的学生说：“我们只要爱国，谁统治都行。”

第二，羡慕西方生活。西德专家经常在课堂上谈到德国的文化生活和生产率。有些专家出于不同的动机对学生腐蚀较严重，有的送钱、礼品给学生，不少学生也经常到西德专家的住处锦江饭店或其他饭店游玩，致使一些学生羡慕西德生活好，对我国现实产生不满情绪。

第三，组织纪律性差，自由散漫、自高自大、不讲礼貌。去年预备班安排一段时间整训，对他们进行爱国主义及外事纪律的教育，竟有52%的学生联名写了一张小字报，拒绝参加。

第四，个别学生违法乱纪，品质恶劣。

第五，简报还介绍了一些西德专家对留学生思想问题也表现出了忧虑：“你们这些学生们年轻，我们那里是花花绿绿的世界，特别是男女关系很随便，如果不抓紧对他们教育，以后会出问题的。”<sup>①</sup>

此简报提出的问题也受到了中央的重视，半个月后的1980年5月12日，简报内容被转发给了同济大学、东北师范大学留学生预备学校、北京语言学院及上海、广州、西安、四川、大连的外国语学院，在要求转发简报的文件中还提出：“选拔出国留学人员，必须严格地从德、智、体几方面把好质量关。各培训点必须把留学预备人员的思想教育抓得很紧很紧。如果只注意语言培训，而忽视思想教育，必然不能达到培养又红又专的人才的目的。”<sup>②</sup>

这份文件显示出中央对留学生的思想教育问题给予了高度关注。从第2期预备教育开始，留学预备教育学校和中国驻外公使馆都对留学（预备）生的思想政治工作重视起来。在这一方针的指导下，预备生的政治思想教育得到强化，预备生的思想政治问题逐渐得到了改善。<sup>③</sup>

除了留学预备生的政治思想问题以外，反对派遣本科留学生的呼声高涨起来的另一个原因，是中国政府对外国本科阶段教育质量的评价。1978年6月23日，邓小平在听取清华大学情况的汇报时曾经谈到，“我们一方面要努

<sup>①</sup> 《同济简报》（十一），1980年4月26日，同济大学档案室藏。

<sup>②</sup> 教育部外事局文件，同济大学档案室藏。

<sup>③</sup> 《留德预备部工作报告》，同济大学（81）同外字第006号，同济大学档案室藏。



力提高自己的大学水平，一方面派人出去学习，这样可以有一个比较，看看我们自己的大学究竟办得如何。”<sup>①</sup>从邓小平的这一表述，可以看出当时中国政府对外国的教育状况并不十分了解，是希望一边派遣一边了解西方各国的教育情况。派遣本科留学生是在中国政府事前未进行充分研究调查的情况下实施的政策，是一种尝试。

本科留学生派遣工作开始之后，教育部对外国的本科教育水平也开始进行评估。根据笔者的调查，在本科留学生中也有认为外国的本科阶段教育水平并不高的看法。不少接受笔者采访的赴日本科留学生表示，刚进日本大学时就感到，日本的学生不大爱学习，老师也只重视研究、不重视教学，讲课不认真，在日本的大学本科留学学不到东西。<sup>②</sup>

这些学生表示不满的原因可以推论如下。一是日本的授课方式与中国不同，不仅仅是老师讲课学生听，很多课程是老师提出学习方向，给学生提供参考资料，学生自己进行调查，自己掌握学习方法，也许是这样的教学方法给了中国留学生一种日本的老师教学不认真的印象。二是因为赴日本科留学生大部分是从中国重点大学中选拔出来的，学业成绩都非常优秀。他们被派到日本以后，未能全部进入日本的一流大学，多数学生进入的是一般的国立大学或公立大学，这些大学的学生平均水平即使在日本的大学中也不算一流，教师水平也是一般。如此说来，本科留学生对日本的本科教育产生不满也不足为奇。

本科留学生出国之后，中国政府派出了代表团，调查各国的教育水平和留学生的学习情况。当时代表团在日本调查时，一些留学生向代表团反映了上述不满。<sup>③</sup>另外，代表团在向日本大学负责留学生教学的教师征求意见时，一些日本教授也向代表团提出了诸如“派遣留学生，仅在日本的本科学习效果不高，要想学到真东西，就必须进入研究生院”之类的意见。<sup>④</sup>

另一方面，1980年中国国内大学生总人数已经达到114万人，在国内本科教育发展状况良好的情况下，反对派遣本科留学生的意见也更加理直气

① 中共中央文献研究室编：《邓小平思想年谱（1975—1997）上》，第330～331页。

② 对赴日本本科留学生的采访，2002年4月～2004年2月，日本、中国、美国。

③ 对第一期赴日本本科留学生的采访，2003年8月，北京。

④ 对第一期赴日本本科留学生的采访，2003年8月，北京。

壮。这种意见最终为中央所采纳。根据中央书记处第六十一次会议“少派或不派到外国上大学的留学生”的决定，中国对派遣留学生的政策进行了新的调整。1981年3月13日，教育部、外交部、国务院科技干部局、财政部、文化部和中国科学院联名向国务院提交报告，对派遣留学生的种类和专业做出了以下规定：

“今后派出留学人员的专业仍应以自然科学为主，适当增加管理科学和社会科学名额。自然科学领域不应忽视基础科学，但应以技术科学为主，工程技术和管方面的人才应该多派。派出人员应从目前以进修人员、研究生为主，逐步做到以研究生为主；今后几年选派留学人员应以培养高等院校师资为主（不应少于派出总人数的60%），并兼顾其他方面的需要。预定在1981年从77级大学毕业生中招考1500名留学研究生。为填补国内空白学科，加强薄弱学科，每年拟派少量留学本科生。”<sup>①</sup>

1982年3月2日，教育部部长蒋南翔在写给德意志联邦共和国驻中国大使修德的信中，向他表明了“根据我国‘四化’建设急需培养较高级人才的要求，今后我国将以派遣研究生出国学习为主，故同济大学的留德预备部也将从第4期开始，由培训留德本科大学生改为培训留德研究生，此事我方已通报过贵国有关单位，贵国有关单位表示给予积极合作，望能及早落实”。<sup>②</sup>

1981年选拔的留学研究生人数，从1980年的300人增加到1500人，<sup>③</sup>向西德和日本派遣本科留学生的的工作，则相继于1983年和1985年停止。

### 三、赴日本科留学生派遣政策的实施成效

#### 本科留学结束后的选择

按照国家规定，本科留学生们在本科毕业之后应归国工作。但是，在1984年第1期本科留学生归国之前，有许多人提出了在日本继续升学的要求，政府也同意继续给本科留学生中的10人发奖学金，让他们在日本继续

<sup>①</sup> 教育部、外交部、国务院科技干部局、财政部、文化部、中国科学院联名给国务院提出的《关于出国留学人员管理工作会议状况的报告》。

<sup>②</sup> 《同济大学校志外国语学院分志》，同济大学赴德预备部藏，第61页。

<sup>③</sup> 《关于一九八〇年选拔三百名出国研究生的通知》（教育部文件），同济大学档案室藏。



学习,后来也同意能够自己找到奖学金的留学生继续在日本升学。然而,由于一部分第1期留学生对可以继续升学的信息,得知较晚,有的没有赶上研究生的升学考试,有的没有时间准备而没有考上,所以也有不少毕业之后马上就回国的。第1期的100名学生中毕业后马上回国的有25%,而第2期到第5期的本科留学生,因为已经有了第1期的经验,知道只要能够解决奖学金的问题就可以继续升学,所以留学生们较早做了准备,几乎都考上了研究生。从第3期开始,只要能在日本升入硕士研究生学习的,政府都同意继续按照国家公派的标准支付留学费用,所以大部分本科留学生都选择了继续升学。笔者调查的包括第1期在内的100名本科留学生中,本科毕业后马上归国的只有12名。而且这12名中10名是第1期的。

笔者调查的100名本科留学生本科毕业后的选择如图3-2所示。本科毕业时的归国率为12%(包括1名未能毕业,但4年留学结束时归国),而84%的本科留学生选择了在日本升学,本科毕业后在日本就业的也有2%。另外,还有一个特例,有一名本科留学生在本科毕业后考入了美国的研究生院。还有一人是在学习期间回国休假时,政府不同意其继续留学,而留在国内。以下简单介绍一下他们本科毕业后的情况。

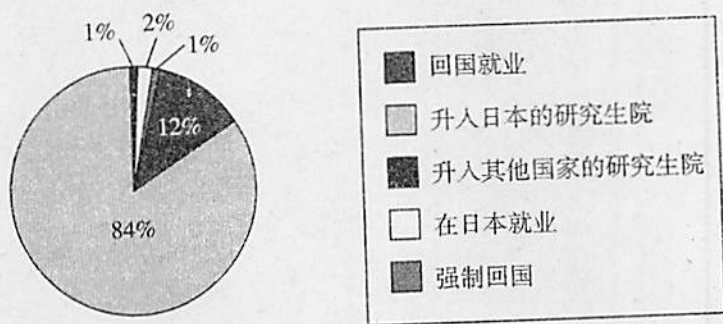


图3-2 受访的本科留学生本科毕业后的选择

### 1. 回国就业

表3-3是本科毕业后即回国的本科毕业生的就业情况。有5名分配到中央或地方政府机关。特别是从第1期至第3期,因为还有国家统一分配制度,根据政府同意分配到国家机关工作的有2人;分配到地方政府机关的有2人,这2人都是由劳动部派遣的本科留学生。因为当时从日本回国的留学生希望搞研究的人比较多,所以分配到大学或研究机关的最多,占50%。



表 3-3 毕业后立刻归国的本科毕业生就业情况 (单位: 人)

就业单位	期 别				合 计
	第 1 期	第 2 期	第 3 期	第 4 期	
中央政府机关	2	—	—	—	2
大学	3	—	—	—	3
研究所	3	—	—	—	3
企业	—	—	1	—	1
地方政府机关	2	1	—	—	3
合计	10	1	1	—	12

在中国就业的这 12 名本科留学生的的工作, 与日本有直接关系的 5 名, 占 41.7%, 与日本无任何关系的 7 名, 占 58.3%。

### 2. 升入日本的研究生院

笔者采访的 100 名本科留学生中有 84 名升入了日本的大学院 (相当中国的研究生院), 如表 3-4 所示。

表 3-4 是本科毕业后直接攻读日本大学硕士课程的 84 名本科留学生的升学情况汇总。与表 3-2 的本科大学相比, 在硕士阶段, 升入北海道大学、东北大学、东京大学、东京工业大学、京都大学、大阪大学、九州大学等名牌大学研究生院的人较多。其中人数最多的是东京工业大学 (以下简称东工大)。100 名受访中, 在东工大读本科的只有 2 名, 而读硕士的则增加到 11 名。这表明, 许多当初读本科时由政府决定就读学校, 被分到一般大学的学生, 在考研时, 凭自己的实力考取了各地的名牌大学或在东京的大学, 实现了自己的愿望。

### 3. 升入其他国家的研究生院

上面已经谈到, 有一特例就是 1 名本科留学生在本科学习结束之后考取了美国大学的研究生院。这一特例就是留学生 CA。CA 在日本关西地区的某大学读完了本科。当时留学生考虑毕业后的出路不是归国就是继续在日本考研, 但因为 CA 的女朋友在美国留学, 所以他在本科时就准备报考美国的研究生了。但 CA 去美国之路也并不是那么容易, 也遇到了不少问题, 不过他的几次决定, 都为他顺利实现赴美再留学创造了条件。

表 3-4 本科毕业后在日本升学的情况

升学院校名称	人 数	百分数
北海道大学	4	4.8
室兰工业大学	1	1.2
东北大学	8	9.5
筑波大学	2	2.4
千叶大学	2	2.4
东京大学	8	9.5
东京农工大学	1	1.2
东京工业大学	11	13.1
电气通信大学	3	3.6
横滨国立大学	1	1.2
山梨大学	1	1.2
信州大学	1	1.2
静岡大学	2	2.4
名古屋大学	3	3.6
名古屋工业大学	1	1.2
京都大学	4	4.8
京都工艺纤维大学	1	1.2
大阪大学	6	7.1
神戸大学	4	4.8
冈山大学	3	3.6
爱媛大学	2	2.4
九州大学	6	7.1
东京都立大学	2	2.4
图书馆情报大学	2	2.4
群馬大学	1	1.2
东京学艺大学	1	1.2
长冈科学技术大学	1	1.2
大分大学	1	1.2
一桥大学	1	1.2
合计	84	100.0

一个决断是 CA 放弃了日本的公费留学,选择了去美国自费留学。这个决断对于 CA 曾经是一个心理负担。至于英语问题,因为 CA 一心想去女朋友身边,从大学一年级他就开始努力学习英语,为赴美做好了准备。

还有一个原因是 CA 碰上了两个关心他的导师。当时接收中国本科留学生的日本大学教授们基本上都希望留学生毕业之后归国,为自己的祖国作贡献,很多导师反对他们去其他国家留学。<sup>①</sup>但 CA 的两个导师都是从美国留学回来的,认为到美国留学对 CA 的将来有益,非常支持他的选择,所以不仅给美国的大学写推荐书,还向中国驻大阪领事馆写信要求同意 CA 赴美。<sup>②</sup>

当时到一个国家后希望转到其他国家留学的情况还不多,所以政府的态度尚不明确。那时大部分大使馆(领事馆)虽持反对态度,但驻大阪领事馆有的干部却表示能够理解留学生的意愿,并没有反对 CA 赴美的愿望。另外,当时的领事馆的领导和干部曾经访问过 CA 在读的大学。那时 CA 曾经对他们提起过希望赴美留学一事,向他们说明了自己的情况,提出赴美对自己学习上也有利,领事馆的干部当时的答复是“也不是没有可能”。所以,CA 就向领事馆写了书面申请,并得到了批准。实际上,据 CA 自己讲,在 CA 赴美之前,教育部已经发出了禁止被派遣的国家公派留学生再到其他国家留学的命令,CA 等待转赴美国的事情领事馆是清楚的,但领事馆还是没有阻止他赴美。这之后虽然有数名本科留学生也提出希望赴美,但在本科毕业时都被大使馆(领事馆)驳回了。<sup>③</sup>

#### 4. 在日本就业

第 1 期本科留学生毕业时,政府还不允许他们在日本直接就业。但从第 3 期开始允许他们以进修的形式在日本工作一到两年时间。所以从第 3 期开始就出现了本科毕业后直接在日本就业的例子。最早在日本就业的是本科毕业的留学生 CM。

CM 是学习法律专业的本科留学生。毕业之前,本来 CM 觉得在日本的大学里学不到东西,准备回国。但是,在毕业前有多个日本的法律事务所通

① 对留学生 DE 的采访,2003 年 9 月 13 日,上海。

② 对留学生 CA 的采访,2003 年 9 月 13 日,美国东海岸。

③ 《国家教委文件(87)教外总字 625 号关于我公派留学人员不得擅自转美问题的通知》,见国家教委留学生司编:前引书,第 357~358 页。



过中国驻日本的大使馆招募中国进修生。所以,当领事馆的干部向 CM 征求意见时,CM 觉得与在大学学习拿学分相比,参加实际工作也许更能学到东西。于是 CM 就决定到使馆介绍的法律事务所工作。按照当时的规定,如果本科毕业不考研是应该回国的,但 CM 是领事馆介绍到法律事务所就业的,所以很容易就得到了批准。不过像这种例子并不多见。

但是,CM 在法律事务所只工作了几个月。事情起因于光华寮事件。CM 工作的法律事务所正好担任了处理光华寮事件的部分工作。随着事态的发展,中国外交部与日本外务省之间开始就光华寮事件正式进行磋商。因为中国大使馆内部需要懂日本法律的人才,而当时学习法律的留学生又特别少,特别是有法律事务所工作经验的只有 CM 1 人,加之 CM 在大使馆还曾做过志愿服务,所以,大使馆就与 CM 联系,提出作为特例招聘他为中国外交部工作人员到大使馆工作。正好 CM 是专攻国际法的,本就希望成为一名外交官,他认为这是天赐良机,立刻同意直接参加驻大阪领事馆的工作。之后 CM 参加了中日关于光华寮事件的磋商过程。但是,在领事馆工作了 10 个月以后,CM 觉得与自己想象的外交官工作不同,还是选择了回国之路。

本科毕业后选择在日本就业的还有一位留学生 DS。因为 DS 是第 5 期派出的,所以他本科毕业时已经是 1988 年了。那时留学生毕业后在日本进修的已经多了起来,而且制度上规定只要有日本公司同意进修,就可以得到大使馆的批准。因为 DS 是学计算机的,与 CM 一样,DS 也希望得到一些日本公司的实际工作经验,认为这样比在大学学习强。他被一家日本公司录用,干了一年时间的程序设计。他觉得在日本学习和工作的经验在中国用得上,就选择了归国的道路。

从 CM 和 DS 的例子可以看出,本科毕业之后不马上归国,为归国就业作准备而选择暂时在日本就业,在公司进修一段时间后再归国,也是当时留学生们的愿望之一,短期在国外就业并不代表他们不准备回国。

## 四、赴日本科留学生取得的学业成绩

### (一) 取得学位情况

笔者调查的 100 名赴日本科留学生,至调查时他们的学习完成状况如图

3-3 所示：取得博士学位的有 64 名，取得博士课程学分后退学的有 7 名，从博士课程中途退学的有 6 名，博士课程在读的有 1 名；硕士课程毕业的 17 名；本科毕业的 4 名；没能本科毕业的只有 1 名。政府当初派遣赴日本科留学生时，要求留学生们本科毕业后归国，从完成学业的情况说明，99% 的赴日本科留学生完成了此项要求，而且 95% 的留学生超额完成本科毕业的任务，达到硕士课程或博士课程毕业。从取得学位的情况来看，可以说中国政府派出本科留学生的原定学习目标基本上都完成了。

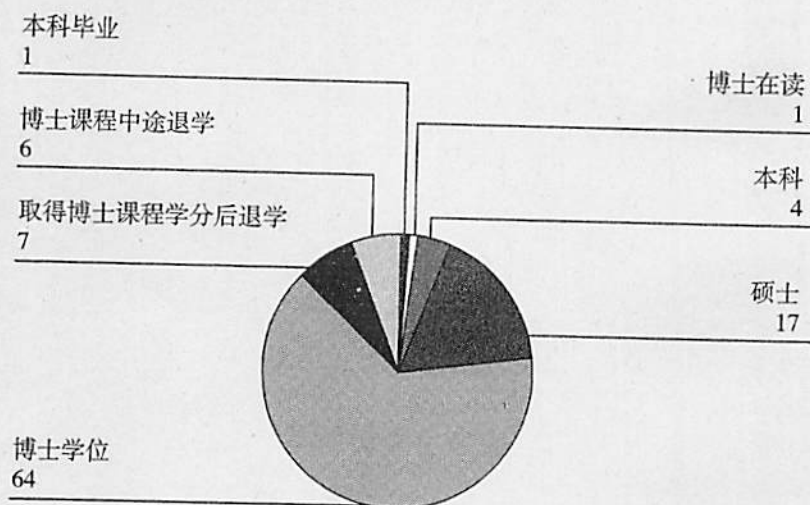


图 3-3 受访赴日本科留学生的最终学习情况

图 3-3 不仅包括赴日本科留学生在日本取得的学业成就，也包括他们在日本学习结束后，回到中国或赴美后的学业成就。赴日本科留学生在日本的学业成就如图 3-4 所示。将图 3-3 和图 3-4 进行比较可以发现，85% 的赴日本科留学生的最终学业成就是在日本取得的。

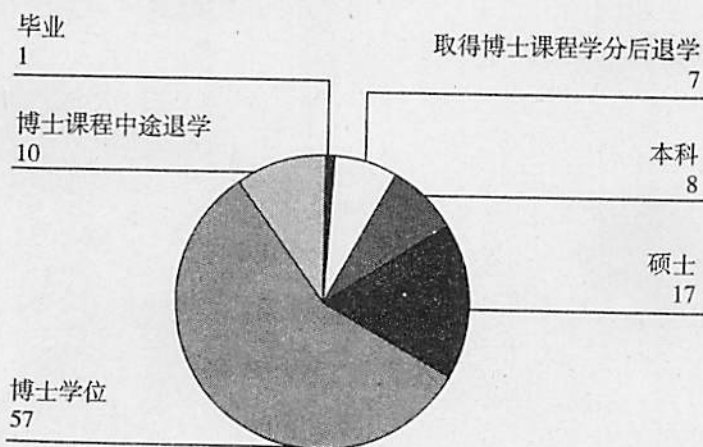


图 3-4 受访赴日本科留学生在日本的最终学习情况

对于赴日本科留学生,中国政府当初希望他们本科毕业后立即回国为国家效力,笔者对政府这一目标预期也进行了调查。受访的100名留学生取得最终学位的年份如表3-5所示,在1989年以前,取得最终学位的只有38.4%,其余大部分是在90年代毕业,甚至在笔者进行调查的2005年仍然有人在继续攻读学位。

表3-5 受访赴日本科留学生取得最终学位年份统计表

年 份	人 数	百分比
1984	1	1.0
1986	8	8.0
1987	3	3.0
1988	11	11.0
1989	15	15.0
1990	19	19.0
1991	12	12.0
1992	15	15.0
1993	5	5.0
1994	3	3.0
1995	2	2.0
1996	3	3.0
1997	1	1.0
1999	1	1.0
合计	99	99.0
缺少值	1	1.0
合计	100	100.0

从赴日本科留学生取得最终学位的时间来看,可以说中国政府的上述目标预期,也即在即效性方面未能取得良好效果。

## (二) 改换专业情况

对于留学专业的目标预期及其完成情况,是考察公派留学成效的另一个



依据。中国政府派遣赴日本科留学生目的之一是希望他们学到国家需要的专业知识。所以，如果留学生中途更改所学专业，也会影响派遣效果。如表3-6所示，笔者将对赴日本科生的专业学习完成情况进行介绍。

表3-6 受访赴日本科留学生改变专业情况统计表

	人 数	百分比
未改变专业	75	75.0
本科在读时改变	9	9.0
升入硕士课程时改变	10	10.0
进入博士课程时改变	3	3.0
进入博士课程后改变	1	1.0
取得博士学位后改变	1	1.0
硕士课程中途改变	1	1.0
合计	100	100.0

表3-6是笔者采访的赴日本科留学生改变专业的情况。从表3-6中可知，至本科毕业时按照政府原定专业学习的占91%，至最终学业结束未改变专业的本科留学生占75%。

笔者对其余25%的人的专业变更情况进行了调查。本科在读时改变专业的9名留学生专业变更都是在所在院系内进行调整的，其中有6人是对政府规定的专业不感兴趣，自己要求改换其他专业的，其余3名的情况各有不同。其中1名原定是学习纺织专业，但入学时因为该校没有教纺织学的教师，所以才改为纺织工学；1名原定是学习经济法专业，但学至本科三年级该选择研究室时，因为经济法教师去留学了，他进不了经济法研究室，所以被调整到国际关系学研究室；还有1名原定也是学习经济法专业的，入学之后因为特别喜欢行政法老师的教学方法，所以在选择研究室时，他申请进入了行政法老师的研究室。本科阶段改变专业的9名留学生中，6名是理工科专业学生，3名是文科学生。

本科毕业以后改变专业的16名赴日本科留学生中，改为相近专业的有7名，其余9名则是跨院系跨专业的变更。

其中3名是“理学变为工学”，2名是“工学变为理学”，另有“海洋学

变为农学”、“工学变为医学”、“理学变为经济学”、“工学变为经营学”的各1名。

### (三) 取得最终学历后的选择

表 3-7 受访赴日本科留学生学习结束后的就业情况 (单位: 人)

	第1期	第2期	第3期	第4期	第5期	合计
在中国就业	10	1	8	2	—	21
在日本就业	23	12	16	5	4	60
在美国就业	8	3	7	1	—	19
合计	41	16	31	8	4	100

表 3-7 是受访的 100 名赴日本科留学生学习结束后的就业情况汇总。从他们学习结束后的就业国家来看,在日本就业的最多,61 名(61%),中国 21 名(21%),美国 18 名(18%)。下面,笔者对他们在日本、中国、美国就业的理由及经过略作分析。

#### 1. 到受访时赴日本科留学生的回国情况

如上文所述,学习结束后马上回国就业的赴日本科留学生只有 21%,这个时期的回国率远远低于政府的期望。他们毕业之后在国外就职的理由多为“等待配偶毕业”、“为了进修”等。为了判断本科留学生的最终归国情况,笔者认为不应该仅仅看刚毕业时的情况,而应该看得更长远一些。所以,笔者所述赴日本科留学生的归国情况是从留学派遣开始到笔者对他们进行调查时(2002~2005 年)。

受访的 100 名留学生中,属长期归国的有 64 名,回国率达到了 64%。从开始留学到笔者调查时一直未归国的赴日本科留学生占 36%。本科留学生的归国时期如表 3-8 所示,46.03% 在 20 世纪 80 年代回国,53.97% 在 20 世纪 90 年代之后回国。

受访的 100 名赴日本科留学生回中国居留的时间如表 3-9 所示。归国的本科留学生中,在中国居留一年以下的只有 2 名,占 3.2%,他们居留中国的平均时间为 7.9 年,归国时间最长的已有 20 年,如表 3-9 所示。

表 3-8 受访赴日本科留学生的回国年份 (单位: 人)

	期 别					合计
	第1期	第2期	第3期	第4期	第5期	
未归国	12	10	10	3	1	36
1982	1	—	—	—	—	1
1984	10	—	—	—	—	10
1986	8	—	1	—	—	9
1987	—	1	1	1	—	3
1988	—	1	2	—	—	3
1989	1	—	1	—	1	3
1990	1	1	1	—	—	3
1991	2	—	2	—	—	4
1992	2	1	—	—	—	3
1993	—	—	3	—	—	3
1994	—	—	—	1	—	1
1995	—	—	2	—	1	3
1996	1	1	3	—	—	5
1997	1	1	—	—	—	2
1998	—	—	2	1	—	3
1999	—	—	—	1	—	1
2000	—	—	1	1	—	2
2001	1	—	1	—	1	3
2003	1	—	—	—	—	1
合计	41	16	30	8	4	99

注: 缺损值1名, 为20世纪90年代初期归国的第3期留学生。

## 2. 未归国留学生的情况

受访的100名赴日本科留学生中, 没有回国服务的有36名, 图3-5是未归国的36名本科留学生现在所在国家的情况统计。未归国留学生中的69.4%在美国。这主要是因为美国的移民政策规定, 即使中国的护照不能更换, 只要拿到绿卡, 就不属非法居留。还有, 很多留学生申请加入了美国国籍, 因为这样就没有必要为更换因私护照而回国了。



表 3-9 受访本科留学生在留学开始后居留中国的时间

居留中国时间(年)	人 数	百分数
0	36	36.0
0.5	1	1.0
0.9	1	1.0
1.0	3	3.0
1.5	1	1.0
2.0	4	4.0
3.0	8	8.0
4.0	3	3.0
5.0	3	3.0
6.0	5	5.0
7.0	4	4.0
8.0	6	6.0
9.0	2	2.0
9.5	1	1.0
11	4	4.0
12	3	3.0
13	3	3.0
14	3	3.0
15	3	3.0
17	1	1.0
18	3	3.0
20	1	1.0
合计	99	99.0
缺损值	1	1.0
合计	100	100.0

有 27.8% 一直留在日本。同时生活在日本与中国两个国家的只有 1 人，这个人的情况是本人工作一直在日本，但是为了让孩子在中国接受教育，让配偶和孩子回国生活。

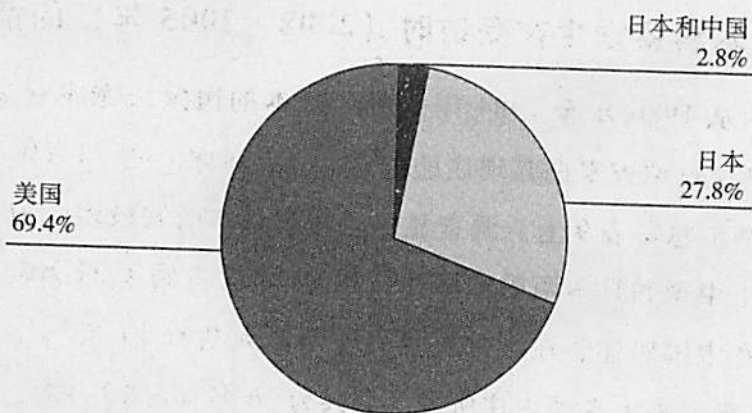


图 3-5 调查时的未回国的赴日本科留学生的居住国

### 3. “留学费用”的返还情况

1989年中国发生“六四”事件后，滞留海外不归的留学生人数剧增，国家教委发布了如下的规定：“公费派遣留学人员与外国人结婚、在国外定居、或者长期滞留国外不归国的，必须向国家返还留学期间的全部留学费用。在支付了全部费用（包括在国外期间的生活费、为了出国以及休假临时归国的国际旅费、为了出国得到的制装费、留学期间国家支付的工资、大学生和研究生在回国休假期间国家支付的生活费以及大使馆为了某个人支付的各种杂费等）之后，向国家教育委员会递交申请，申请被批准后，将为本人出具公证书和结婚状况证明等，并可以更换因私护照”。<sup>①</sup>

按照这一规定，毕业后滞留海外就业的留学生被要求归还留学费用。但由于很多留学生就业以后没有与大使馆保持联系，所以留学费用的返还多数都是在留学生来大使馆办理护照延期或者要求将因公护照改成因私护照时，大使馆的有关部门才要求他们办理的。

据笔者调查，36名未归国留学生中有11名支付了留学费用。其中5人交给了驻日本大使馆，4人交给了驻美国大使馆，2人交给了中国的有关部门。至于上交金额，在中国支付的金额较低，在日本和美国支付的，最高金额达到900万日元。另有25%的人则是既未履行归国义务，也未归还留学费用。

<sup>①</sup> 《（国家教委国家科委文件（89）教留司字277号）关于为滞留不归留学人员办理有关手续事》，见国家教委留学生司编：前引书，第390页。

#### (四) 赴日本科留学生在受访时(2002~2005年)的情况

中国政府从1980年至1984年派遣到日本的国家公派本科留学生共为379名。笔者通过调查掌握其现住址信息的有281名,占74.1%。关于他们的居住地归纳汇总在表9上。调查显示,滞留日本的人最多,为132名,占47%,再加上中国和日本两国都有住所的13名就占到了51.6%。回到中国的人,加上在中国居住、在国外有第二住所的人共有80名,占28.5%。在美国的有55名,加上有国内住所的1名共为56名,占19.6%。

表3-10 赴日本科留学生受访时的居住国或地区

居住国或地区	第1期	第2期	第3期	第4期	第5期	合计	有效百分数(%)
中国	13	10	30	8	3	64	22.8
日本	35	43	35	12	7	132	47.0
美国	18	12	13	6	5	54	19.2
加拿大	1	1	1	—	—	3	1.1
德国	—	—	1	1	—	2	0.7
澳大利亚	—	—	1	1	—	2	0.7
法国	—	—	1	—	—	1	0.4
瑞士	—	1	—	—	—	1	0.4
巴西	—	1	—	—	—	1	0.4
中国台湾	—	—	—	1	—	1	0.4
中国和日本	6	1	4	2	—	13	4.6
中国和美国	1	—	—	—	—	1	0.4
中国和非洲	1	—	—	—	—	2	0.7
死亡	1	3	1	—	—	5	1.8
合计	76	72	87	31	15	281	100.0
各期内百分数(%)	78.40	70.60	87.00	62.00	50.00	74.10	—

如表3-10所示,调查时生活在国内最多的是第3期的留学生。笔者认为,这与第3期中有45%的人学习文科有关。文科专业的留学生如果想在国  
外发展,语言是个大问题,所以归国的留学生会多一些。再就是从1978年  
中国政府开始派遣留学生以来一直就是以理工科专业为主,文科专业的留学  
生比较稀缺,优秀的文科留学生归国能够找到比较理想的就业岗位,所以滞



留国外或再出国的欲望不强。

图3-6是笔者通过调查得知的232名赴日本科留学生受访时的职业情况汇总。值得注意的是，就业于研究职位的留学生最多，占41.8%。可以认为，这是由于赴日本科留学生的最终学位、学历较高：57%的赴日本科留学生博士毕业，34%的赴日本科留学生硕士毕业或者博士中途退学，所以他们的绝大多数希望搞研究。其他依次是公司职员、公司经营者、公务员、医生等。

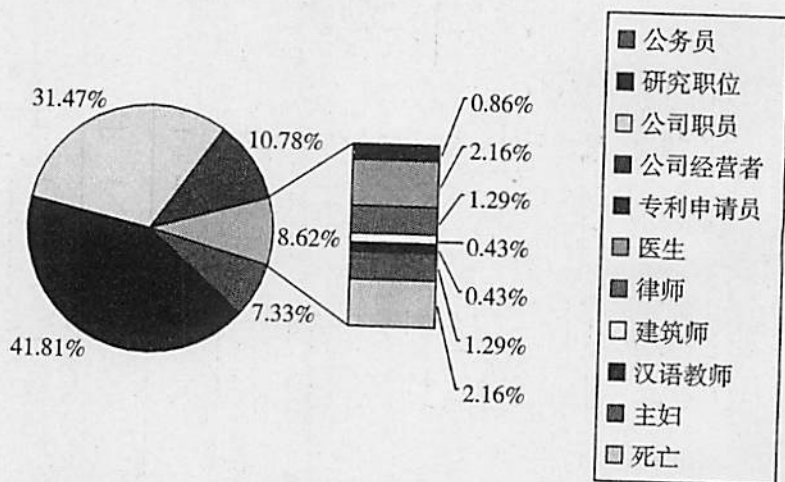


图3-6 赴日本科留学生受访问时的职业

赴日本科留学生受访时的居住国和职业状况汇总如表3-11所示。成为国家公务员的11名本科留学生全部是在中国的中央机关工作，居住在中国和日本、中国和非洲的两人也是在中国的驻外大使馆工作。

表3-11显示，从事研究工作的留学生中，生活在中国和日本的大部分在大学任职，而居住在美国的则多数在公司的研究部门供职。这是因为美国的公司研究投入较高，而且在公司做研究工作收入也较高；当然，在日本取得学位的中国留学生要想进入美国的大学或研究机构也比较难，也是一个原因。成为医生的5位都生活在日本或美国而没有回国，这是因为在美国和日本，医生的地位较高，待遇也比国内丰厚。另有3名律师都在中国国内工作，是因为他们精通日语、又熟悉日本法律，这些中国留学生在国内取得了律师资格，比在日本的法律事务所工作更能受到社会的尊重，而且收入也比日本高。

表 3-11 赴日本科留学生受访时的居住国或地区及职业情况汇总

(单位:人)

	居住国或地区										合计	
	中国	日本	美国	法国	澳大利亚	加拿大	中国和日本	中国和美国	中国和非洲	中国台湾		死亡
国家公务员	9	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	11
大学教师	15	29	6	—	1	1	2	—	—	1	—	55
研究所研究员	7	9	4	—	—	—	—	—	—	—	—	20
公司研究职员	1	9	11	—	—	—	1	—	—	—	—	22
公司职员	10	42	17	1	—	—	3	—	—	—	—	73
公司经营者	7	11	1	—	—	—	5	1	—	—	—	25
专利申请员	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
医生	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5
主妇	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3
建筑师	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
地方公务员	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
律师	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3
中共中央机关职员	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
汉语教师	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
死亡	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5
合计	60	107	41	1	1	1	13	1	1	1	5	232

### (五) 本科留学生的职业与中日两国的关系

如上所述,赴日本科留学生是从高中毕业不久,在上大学一年级时被派去日本留学的,年轻、语言能力强是他们的优势。如图 3-7 所示,工作上与中国和日本有直接关系的占 54%,在日本的中国企业或在中国、美国的日本企业中工作的留学生有 10%,也就是说有 64%的留学生在工作中与中日两国有关。另外还有 7%的留学生虽然受访时的工作单位与中日关系有关,但自己担任的工作与中日关系无关,也就是说将来他们仍然可能参与与中日两国相关的工作。在受访时的工作与中日两国无任何关系的只占 29%。可以看

出，政府向日本派遣本科留学生的目的之一——为中日两国交流培养人才的目标基本达到了。

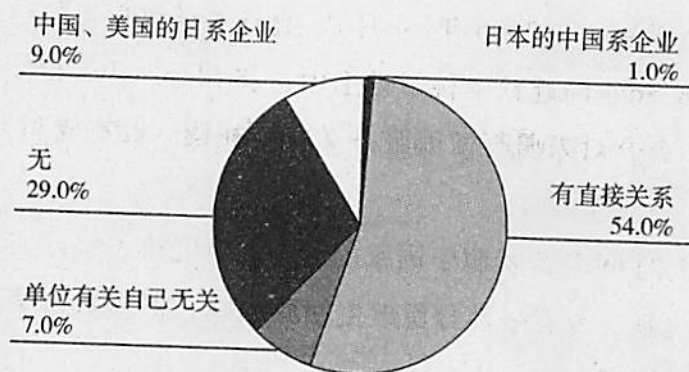


图 3-7 受访赴日本科留学生工作上与中日两国的关系

## 结 语

本文针对改革开放初期的国家公派留学生政策及其具体实施情况，以赴日本科留学生为例进行了分析和评价，所得结果如下。

### (一) 赴日本科留学生的派遣目的

改革开放后向发达国家大量派遣留学生的主要目的，是让留学生学习先进技术、归国后为祖国的“四个现代化”建设作贡献，这也是尽快培养国家建设所需人才的一项具体措施。同时，促进与外国的友好关系、增进国际交流也是派遣留学生的目标之一。

作为派遣留学生过程中的一环，本科留学生的派遣工作受到了国家的重视。其中派到日本的本科留学生不但人数多，时间也长。

### (二) 派遣政策的完成情况

#### 1. 学习成果

98%的赴日本科留学生在留学期间按照政府要求学习了专业知识，在政府指定的学科完成了本科的学业，并有95%的本科留学生取得了学士以上的学位，即硕士学位或博士学位，而且到硕士课程或博士课程结束为止也只有25%的人变更了政府指定的专业。可以说在学习上他们达到并超过了政府的



预期。

## 2. 回国服务

到笔者调查结束时(2005年10月),赴日本本科留学生的归国率为64%。毕业后未归国的36%的赴日本本科留学生中,有11人(30.6%)向政府返还了“培养费”,算是对未履行回国服务义务的补偿,没有支付“培养费”的仅为25%。

归国留学生的69.7%就职于国家的大学、研究机关、政府部门,为国家的建设做出了贡献。也有一部分留学生回国较晚,但多数留学生最终还是选择了回国发展的道路。

## 3. 迅速培养为国家建设作贡献的人才

本科留学生本科毕业后马上回国的只有13%,而且他们中有92.3%的人再出国;在20世纪80年代末以前回国的赴日本本科留学生只有29%。从这一结果可以看出,派遣本科留学生“快见成效”的目的并没有达到。

## 4. 培养国际型人才

留学生的派遣目的之一就是促进国际交流,为中日两国交流培养人才。留学生活可以使留学生近距离接触日本社会,实现人与人之间的感情交流。在笔者调查时,有64%的赴日本本科留学生在工作上与中日两国之间的教育、贸易、政治、文化等领域有关,为两国之间的沟通和交流起到了桥梁作用。通过派遣本科留学生,中国不仅培养了大量懂技术的尖端人才,还培养了一大批精通两国文化和语言的交流使者。

由于本科留学生在出国时年龄尚小,有利于外语学习、有利于适应外国社会。他们中的大多数本科毕业后没有马上归国,而是选择了继续升学,甚至攻读并取得了博士学位。在他们读本科、读硕士、直到取得博士学位的过程中,在日本结交了朋友、构筑了友谊。现在不仅许多取得硕士、博士学位的归国留学生直接效力于祖国,而且未归国的留学生们也都以各种各样的形式为祖国的建设做着贡献。